

Отзыв на автореферат Д. Гудимова «Становление и развитие русской виолончельной школы в контексте европейской традиции», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»

Реферат диссертации Д. Гудимова создал вполне объемное впечатление о постановке ведущих задач, об их тщательной разработке и получении тех достаточно весомых результатов, которые позволяют засвидетельствовать и актуальность темы, и научную новизну основных научных результатов.

Автором изучен внушительный круг литературы, но он убедительно доказывает, что выбранная им проблематика еще не становилась объектом специального изучения.

Д. Гудимову удастся, например, вывести из истории европейской виолончельной культуры те алгоритмы, которые становятся базовыми и для русской профессиональной виолончельной школы.

Ценно, на мой взгляд, что автор диссертации дает убедительные обоснования понятий «инструментальная школа» и «виолончельная школа»

В связи с последним хочу задать автору вопрос — существует ли единая московская школа виолончелистов и как она соотносится со своей старшей, питерской родственницей?

Подчеркну еще весомость постановки и разработки вопроса динамики развития виолончельного инструментария и нотации, а также своевременность обращения к такой теме как «Инструмент в инструментальной партитуре» (I глава, §4). Здесь анализ историографических и нотных источников дал возможность четче обозначить этапы процесса акустического и эстетического перерастания виолончели из рамок инструментальных контекстов оркестровой партитуры.

Справедливо для характеристики становления виолончельной культуры в России выделяются такие моменты как «цеховой» принцип

